**ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ**

**XLVIII Региональной студенческой научно-практической конференции Молодежь третьего тысячелетия  
День проведения: 25.04.2024 (четверг)**

**СТАТИСТИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Студ ОмГУ докладчики  ддокла | Студ ОмГУ слушатели | ППС ОмГУ слуш | Сторонне сстуд.док | Сторонне сстуд. слуш | Школьники участники | Граждане | Иностр.граждане | Сторонние организации |
| **СЕКЦИЯ 1 «ИСТОРИЯ»** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Подсекция: «Всеобщая история» | 11 | 10 | 5 |  |  | **10** |  |  |  |
| *Подсекция:* «Отечественная история» | 8 | 25 | 6 |  |  |  |  |  |  |
| *Подсекция:* «Антропология, этнология, археология» | 12 | 28 | 7 |  |  | **21** |  |  |  |
| *Подсекция:* «Социология и политология» | 8 | 17 | 7 |  |  |  |  |  |  |
| *МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО И СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ* | 19 | 11 | 2 | 2 | 2 |  |  |  |  |
| *Подсекция:* «История и теория международных отношений» | 18 | 30 | 6 |  | 2 |  | 1 | 1 | Бронет. инстиут |
| **СЕКЦИЯ 2. ФИЛОСОФИЯ, ТЕОЛОГИЯ, ЭТИКА, КУЛЬТУРОЛОГИЯ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Подсекция "Теология"* | 8 | 40 | 4 |  |  |  |  |  |  |
| *Подсекция "Философия"* | 8 | 22 | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **СЕКЦИЯ 3. ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ, РЕАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТ.** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *АДАПТИВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, РЕАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТ* | *8* | 10 | 4 |  |  |  |  |  |  |
| *АДАПТИВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА* | 6 | 15 | 3 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Всего - 400 участников из них:* | 106 | 208 | 48 | 2 | 4 | **31** | 1 | 1 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПОДСЕКЦИЙ**

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПОДСЕКЦИИ «ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ» СЕКЦИИ «ИСТОРИЯ»**

**Начало заседания – 9.12**

**Завершение заседания – 13.38**

Руководитель подсекции: канд. ист. наук, доц. А.И. Клюев

Секретарь: У.А. Попова (ИИБ-101-О-01)

Заседание открыло приветственное слово председателя подсекции А.И. Клюева, в котором был определен регламент заседания. Также, в рамках вступительной части был заслушан доклад канд. ист. наук, доцента Л.Р. Ротермель, которая представила небольшой меморий о кафедре всеобщей истории.

В ходе заседания было заслушано 11 докладов.

1. Сураева Юлия Вячеславовна (ИИБ-201-О-02, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**БЛУДНИЦЫ И СВЯТЫЕ: ЖЕНЩИНЫ ГЛАЗАМИ ЮВЕНАЛА И АПОСТОЛА ПАВЛА**

*Научный руководитель: д-р ист. наук, проф. С.Б. Крих*

В ходе доклада анализируется образ женщины в сатирах римского писателяЮвенала и новозаветных Посланиях апостола Павла. Сопоставляются их представления о роли женщины в семье, женских изменах, внешнем виде, распутстве и целомудрии. Ювенал обличает пороки женщин, подвергая современниц критике и высмеиванию, в то время как Павел выступает в назидающей роли, делая акцент на тех добродетелях, которые способна развить в себе женщина. Авторы используют разные термины для описания женщин. В конечном счете, Ювенал описывает блудниц, Павел же - праведный пример для подражания. Эти расхождения обоснованы отличными целями источников, их целевой аудиторией и разницей античной и христианской традиции описания женщин.

*Вопросы докладчику:*

1) имеются ли у Ювенала труды, где роль женщины не была пагубной для общества?  
2) Ювенал об абортах: его точка зрения или действительность?   
3) на основании чего Ювенал приводит такие суждения, есть доказательства?   
4) биографические данные Ювенала: женат ли был? Счастлив ли был в браке?   
5) Ювенал – женоненавистник?

2. Лобов Кирилл Юрьевич (ИИБ-101-О-02, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ОДИН И ХАРАЛЬД: МИФОЛОГИЧЕСКАЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЯХ**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. А.И. Клюев*

Доклад заключался в сравнительном анализе отношения Харальда I Хорфагера и Одина в отношении к сейду и семье. Для этого были приведены выдержки из источников, в т.ч. и на языке оригинала, литература и размышления. Было приведено разъяснение к феномену древнескандинавской магии, описан обряд сейда, был проанализирован культ Одина и его влияние на жизнь представителей разных сословий. Проведена работа с законодательными актами и показано отношение к магии на протяжении времени. Было выявлено низкое влияние действий мифологических персонажей на героев реальной политики.

*Вопросы докладчику:*

1) на какие источники опирался?  
2) когда в Норвегию приходит христианство?  
3) о каких политических решениях идет речь, кроме наследования?  
4) определите степень репрезентативности источника, на которые Вы опирались. В частности, вопрос о престолонаследии.

3. Попова Ульяна Антоновна (ИИБ-101-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**КНИГА ЭПОХИ КАРОЛИНГОВ: ФОРМА, РАСПРОСТРАНЕНИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. А.И. Клюев*

Доклад посвящен изучению каролингской книги. Осуществлен анализ рукописей Меровингов и Каролингов, в которых особое место отводилось рассмотрению шрифта, стиля, миниатюры, в следствие чего были выделены отличия, преемственность и нововведения. В докладе выявлены цели Карла Великого в духовной сфере, рассмотрены причины появления и принцип распространения книги в период правления «отца Европы», а также определено место и значение книги в империи франков.

*Вопросы докладчику:*

1) действительно ли сотни школ появлялись на территории каролингской империи?  
2) почему религию распространяли именно через книгу?  
3) на кого, в первую очередь, были ориентированы изменения в духовной сфере?  
4) есть ли какая-то статистика каролингских книг?  
5) какие книги в основном переписывались?

4. Юдинцев Михаил Олегович (ИУБ-101-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**АРНОЛЬД ДЖОЗЕФ ТОЙНБИ И ЕГО КОНЦЕПЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПЕРЕВОРОТА В ИСТОРИОГРАФИИ**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. А.И. Клюев*

Доклад посвящен жизни Арнольда Тойнби (старшего) и его представлениям, касающихся феномена промышленного переворота. Было обращено внимание на самые интересные и важные события, а также знакомства в жизни ученого. Конкретные цели достигались в первую очередь при помощи обращения к биографии за авторством Монтегю. Отдельное внимание в докладе уделено тому смыслу, который вкладывал Тойнби в термин "промышленная революция".

*Вопросы докладчику:*

1) младшие потомки Тойнби и его влияние на них?   
2) наследие Тойнби в плане публикаций?   
3) одиночество, чтобы обдумать, что будет дальше – откуда концепт одиночества? От современников? Кто породил? Кто моделирует человека?  
4) образ Тойнби – насколько соответствует образу классического ученого данного периода?

5. Емец Роман Павлович (ИИБ-201-О-02, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ВЮРЦБУРГСКИЙ АНОНИМ И ТРАДИЦИЯ ЖАНРА "МАКАБРА" В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. А.И. Клюев*

Доклад посвящен теме пляски смерти, по которой автор анализирует образ смерти в глазах человека позднего Средневековья. Основным источником является "пляска смерти" вюрцбургского анонима. Рассматривается так же история термина и проявления жанра в живописи. Автором доклада так же отмечаются следующие интересные моменты: социальная иерархия в плясках, юмор смерти и ее посланника.

*Вопросы к докладчику:*

1) в какой период возникают на изображениях смерть как самостоятельное существо среди умирающих и что насчет «смерти с косой»?  
2) в контексте исследования – это эстетический феномен или этический?  
3) есть ли схожие жанры в других христианских религий или это феномен отдельных регионов, сугубо католических?  
4) почему макабр в Италии не прижился?  
5) в Античности есть Кубок скелета, макабра связана с античностью в этом плане?   
6) роль животных на изображениях?

6. Вахрушева Юлия Николаевна (ИИБ-201-О-02. ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**БЫТ ЯПОНСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА В ЭПОХУ МЭЙДЗИ (ПО ПРОИЗВЕДЕНИЯМ АКУТАГАВА РЮНОСКЭ И НАЦУМЭ СОСЕКИ)**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Т.Н. Сорокина*

В докладе рассматривается образ жизни студентов в эпоху Мэйдзи с использованием произведений Нацумэ Сосэки и Акутагава Рюноскэ. Обозначены черты студенческой повседневности, а именно условия проживания, характер питания, одежды, учебы и досуга. Сделан акцент на формировании новой японской элиты в студенческой среде.

*Вопросы к докладчику:*

1) можно ли найти в приведенных источниках следы осознания себя как студентов?  
2) насколько Токийский университет был узником кадров?  
3) есть ли в источниках информация о сдаче экзаменов?   
4) что такое классический перевод, чем он отличается от неклассического, какие маркеры имеются?  
5) сегодня популярна мобильность – в Токийском университете были иностранцы?   
6) есть ли на русском языке литература с информацией о быте студенчества?

7. Ананьева Татьяна Евгеньевна (ИИБ-101-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ПРОБЛЕМА БАЗЫ ФУТЕНМА - КАМЕНЬ ПРЕТКНОВЕНИЯ В ЯПОНОАМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Т.Н. Сорокина*

Доклад посвящен проблеме нахождения американской военной базы Футенма на острове Окинава и тому, как это влияет на отношения между Японией и США. Поэтапно рассматривается развитие проблемы вокруг Футенма и причины ее появления в целом. Частично рассматривается отрицательная сторона отношений префектуры Окинава и правительства Японии в сложившейся обстановке. Доклад освещает современную проблему, которая продолжает развиваться и сейчас.

*Вопросы к докладчику:*

1) зачем американцам база в этом месте? Или это просто попытка ограничить суверенитет Японии?   
2) американские социологи анализировали причины конфликтов с точки зрения поведения военных?   
3) почему была выбрана именно база Футенма? В чем ее актуальность?

8. Кремер Олег Евгеньевич (ИУМ-301-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ФЕНОМЕН СРЕДНЕВЕКОВОГО ПАПСТВА В ТРУДАХ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ИСТОРИКОВ**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. А.И. Клюев*

Доклад посвящен рассмотрению причин, которые выделяли дореволюционные авторы, занимавшиеся темой папства, приведшим к так называемому феномену средневекового папства, когда пусть и не на продолжительное время, духовная власть стала выше светской. История папства не является популярным сюжетом в отечественной историографии, в докладе рассматривались работы, посвящённые теме папства. Историки, на которых мы опирались в данной статье, в качестве основной причины возвышения папства в Средневековье называют умение епископов Рима вести политику и чувствовать настроения народных масс, когда нужно, идя им на встречу, пусть для этого и приходилось жертвовать определёнными положениями, которые не давали воплотить идеалы Григория VII. Кроме того, существенную роль играли личные характеристики пап, их воля и решительность. В качестве примера был рассмотрен Иннокентий III, в котором исследователи видят волевого человека, сильного администратора и талантливого политика.

*Вопросы докладчику:*

1) влияла ли конфессиональная принадлежность историков на труды о папстве?  
2) каких авторов Вы изучали?  
3) насколько сильно повлияли на папство неудавшиеся Крестовые походы? 4) как в дореволюционной историографии характеризовали политику папства?   
5) реакция папы на детские Крестовые походы?

9. Бармашов Александр Николаевич (ИИБ-201-О-02, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ВИЗАНТИЙСКОГО ГОРОДА ПО ДАННЫМ ПРОКОПИЯ КЕСАРИЙСКОГО**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. А.И. Клюев*

Доклад посвящён изучению повседневной жизни византийского города в раннее средневековье. Ключевыми аспектами доклада являются описание повседневности города по данным Прокопия Кесарийского, жизнь различных слоёв города, влияние христианизации и ситуация в городах во время Юстиниановой чумы.

*Вопросы докладчику:*

1) Прокопий говорит что-то об обеспечении города водой?  
2) что понимаем под повседневной жизнью?  
3) какова была общественная жизнь в период юстиниановой чумы?  
4) санитарная система в ранневизантийском городе? Сохранилось ли это с римского начала? Бани и т.д. – только в столицах?

10. Юмакулов Максим Евгеньевич (ИИБ-101-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**РЕФОРМЫ ОДА НОБУНАГА**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Т.Н. Сорокина*

В докладе рассматривается период Сэнгоку – эпоха передела и объединения страны, плотно связанная с тремя личностями – Ода Нобунага, Тоётоми Хидэёси и Токугава Иэясу. Ода Нобунага же был не только противоречивой личностью, но и неоднозначным правителем. В историографии существует две точки зрения на его деятельность. Одни ученые считают, что тот был лишь завоевателем, другие уделяют внимание и реформам. Работа рассматривает эти точки зрения вместе с обзором самих реформ.

*Вопросы к докладчику:*

1) почему возник миф, что Ода только завоевывал, а не реформировал?  
2) почему именно Ода начал вводить огнестрельное оружие?  
3) в рамках его реформ существовала преемственность?   
4) о какой исторической литературе идет речь?

11. Шахматов Никита Владимирович (ИИБ-102-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ПОЛОЖЕНИЕ БУДДИЗМА В МЭЙДЗИЙСКОЙ ЯПОНИИ**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Т.Н. Сорокина*

Доклад посвящен положению буддизма в Японии начальных годов эпохи Мэйдзи. Проанализирована проблема малой разработки тематики в рамках отечественной историографии. В работе описывается предыстория и ход событий массового антибуддийского движения как со стороны общества, так и государства, которое взяло курс на отделение буддизма от синтоизма. В ходе этой политики буддизму и духовенству был нанесен огромный ущерб, в том числе и экзистенциальный, из-за чего ему пришлось подстраиваться под новые реалии. В работе идет оценка и объяснение причин антибуддийской политики в рамках формирования новой национальной японской идеи на основе философской школы Митогаку.

*Вопросы к докладчику:*

1) как слои общества отреагировали на пришествие буддизма в страну и как отреагировали на его уход?  
2) каким образом буддизм трансформировался и почему он вышел из кризиса?   
3) сохранился ли самый чистый, первоначальный буддизм?

В рамках заключительных реплик был отмечен высокий уровень подготовки докладов по всеобщей истории, было отмечено своеобразие тем, уровень выступлений и владение русским языком. Кроме того, было указано, что качество докладов имеет корреляцию с работой студентам в течение семестра на учебных занятиях, а также работы с преподавателем над темой. Было высказано опасение, что исключение написания курсовых работ и ВКР из системы подготовки историков, приведет к самым пагубным последствиям для качества исторического образования. Никакие проектные практики не способны заменить реальной исторической работы с рукописями, кодексами, лингвистическим словарем автором исторических памятников и т.д.

По результатам голосования присутствующих в аудитории и оценок преподавателей было принято следующее решение:

призы зрительских симпатий получили Р.П. Емец и Ю.Н. Вахрушева

призовые места распределились следующим образом:

дипломом III степени награжден Н.В. Шахматов

дипломом II степени награждена Ю.В. Сураева

дипломом I степени награждена У.А. Попова.

Председатель подсекции А.И. Клюев

28.04.2024

Подсекция

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ**

Председатель секции и ее руководитель:

к.и.н., доцент кафедры ОИСП А.С. Лизогуб,

секретарь секции Е.К. Туржанов.

25.04.2024 с 9 до 14.00

Общее количество участников (количество выступивших и количество слушателей) всего 33 человека, из них выступавших – 8 человек, 25 слушателей.

1. Панова Валерия Юрьевна (ИИБ-201-О-02, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИВАНА АРГУНОВА: К ВОПРОСУ СТАНОВЛЕНИЯ КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. А.С. Лизогуб*

Доклад посвящен становлению крестьянской интеллигенции на примере Ивана Аргунова. Доклад показал, что становление крестьянской творческой интеллигенции было непростым, осложнено нормами крепостного права.

Вопросы и ответы по докладу:

Лизогуб А.С.: Известны ли другие сферы культуры, где они могли себя раскрыть?

Панова В.Ю.: Федор Аргунов – был архитектором, встречались крестьяне- актеры, реставраторы, Аргунов учился у Грота, есть предположение у своего дяди, брата, как такого образования не получал.

Шепелева В.Б.: Есть ли связь творчества Аргунова с иконописью?

Панова В.Ю.: Нет, он портретист, на примере судьбы мы видим, что крепостным крестьянам было сложно стать художником, другим представителем творческой интеллигенции.

2. Сухостав Олег Владимирович (ИИМ-301-О-05, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ М.П. ПОГОДИНА (НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ «ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПИСЬМА И ЗАМЕТКИ В ПРОДОЛЖЕНИИ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ. 1853-1856»)**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. М.А. Мамонтова*

Доклад раскрыл аспект внешней политики России XIX века, значение Крымской войны. Кто-то горячо переживал, переживания других были обличены в менее явную форму, но, безусловно, все надеялись на возрождение могущества Российской империи.

Вопросы-ответы:

Шепелева В.Б.: Что говорил М.П.Погодин про внешнюю политику Российской империи в данный период?

Сухостав О.В.: Внешняя политика была неверная, М.П.Погодин выступал за создание союзов, за отношение с Америкой.

Шепелева В.Б.: Ваше отношение к позициям М.П. Погодина?

Сухостав О.В.: Есть противоречивость его взглядов, он предлагает перегруппировку сил, он предлагает вместо одних союзников других союзников. Он предлагает союзников в лице Швеции, Дании, а шведский король придерживался злого нейтралитета. Пруссию он критикует. Есть баланс сил. Необходимо было держать дружеские отношения с Америкой, можно было сыграть на противоречиях отношений между державами.

Лизогуб А.С.: Как М.П.Погодин представлял свое видение на поражение в Крымской войне?

Сухостав О.В.: Верил в победу в начале, затем его вера сломалась. Говорил, что все плохо. Была попытка установить отношения с Францией.

3. Подгурский Михаил Викторович (ИУБ-901-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**«НАРОДНАЯ ШКОЛА» П. П. БЛОНСКОГО, ИЛИ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЕ ВЗГЛЯДЫ СОВЕТСКОГО ПЕДОЛОГА НА ВОСПИТАНИЕ ЧЕЛОВЕКА**

*Научный руководитель: д-р ист. наук, проф. В.Б. Шепелева*

В докладе раскрыты взгляды П.П.Блонского о воспитании человека, некоторые интересные моменты его биографии, детали написания его трудов, раскрыты принципы школы человечности: главный принцип - самовоспитания путем творчества, сила авторитета губительна, учитель должен стать живым человеком, ребенок должен стать сотрудником учителя.

Вопросы-ответы:

Сазыкин А.: Какого было отношение П.П.Блонского к декрету 1918 г.?

Подгурский М.В.: П.П.Блонский выступал против религиозного образования.

Бражникова П.: Чему мы можем научиться у Блонского для современной школы?

Подгурский М.В.: В работе с детьми мы всегда должны быть носителем ценностей, добра.

Лизогуб А.С.: Успел ли П.П.Блонский реализовать себя перед революцией 1917 г.?

Подгурский М.В.: П.П.Блонский получил известность. Его заметил В.И.Ленин. Он порекомендовал Крупской включить его в комиссию.

4. Вершинин Данила Александрович (ИИБ-001-О, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**В.О. КЛЮЧЕВСКИЙ КАК ПОЛИТИК В ГЛАЗАХ СОВРЕМЕННИКОВ**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. С.П. Бычков*

В докладе раскрыты некоторые политические взгляды В.О.Ключевского, его видение правления Николая II.

Вопросы-ответы:

Лизогуб А.С.: Где он выступал со своими политическими изречениями? Прислушивались ли к его мнению?

Вершинин Д.А.: Его слушало его окружение, с идеями В.О.Ключевский делился на совещаниях. Он был историком, а не политиком, его политические взгляды развивались в его творчестве.

Лизогуб А.С.: А обращался ли к В.О.Ключевскому кто-то из исследователей как к политику?

Вершинин Д.А.: Из советских исследователей М.В.Нечкина. Она пишет в том числе и о его политической деятельности.

5. Ванслонович Дмитрий Михайлович (ИИМ-301-О-05, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**РУССКАЯ ИДЕЯ И ЕЁ ОСМЫСЛЕНИЕ В ТРУДАХ И.А. ИЛЬИНА**

*Научный руководитель: д-р ист. наук, проф. В.Б. Шепелева*

Доклад посвящен концепту русской идеи, творчеству И.А.Ильина, выделены основные особенности понимание русской идеи И.А.Ильина, выделены аспекты русской идеи И.А.Ильина, факторы развития России в контексте русской идеи, отличия понимания русской идеи И.А.Ильина от своих оппонентов.

Вопросы-ответы:

Подгурский М.В.: каковы взгляды русской идеи? К какому периоду относятся?

20-30 – е гг. – у мыслителя выходят ключевые труды.

Сазыкин: Какие события его жизни повлияли на его идеи?

Ванслонович Д.М. :Гегель, его творчество, Ильин пребывал в позитивном состоянии до революции. Он плохо ощущал себя вне страны. Пребывание в Берлине, содействовал фашистским воззрениям и пропаганде. Он не углублялся в православную философию.

Рыженко В.Г.: Какие источники можно выделить?

Ванслонович Д.М.: периодическая печать, главные его труды.

Рыженко В.Г.: Оппоненты не включены в источниковую базу?

Ванслонович Д.М.: включал, в периодической печати это отражено. Можно встретить много категорий.

Рыженко В.Г. На ваш взгляд концепт русской идеи в какой его части наиболее важен, актуален?

В современности важен, актуален, И.А.Ильин привлекателен идеей соборности, но само содержание идеи противоречиво.

6. Прохоренко Иван Владимирович (ИУБ-101-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ОБРАЗ ВРАГА В ПИСЬМАХ В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА «КРОКОДИЛ» В 1941–1942 ГГ.**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. А.С. Лизогуб*

Доклад посвящен образу врага в отражении писем советских граждан в начальный период Великой Отечественной войны, направленных в редакцию журнала «Крокодил». На основе контент-анализа был осуществлен подсчет основных тем, к которых обращались авторы писем. Большое отражение в источнике частного характера нашли образ Гитлера, сателлитов Германии, особенности выстраивания образа немецкой армии, особенности изготовления номеров журналов.

Вопросы-ответы:

Варавко П.:Поднимались ли две темы в журнале «Крокодил»: тема коллаборационизма поднималась? Тема блокады Ленинграда поднималась или нет?

Прохоренко И.: Поднимались темы женщины, ее воинственному характеру, из Ленинграда два письма относились к лирическому жанру: посвящено боевым подругам.

Вершинин Д. Какова структура журнала? Когда был создан журнал?

Карикатура. Крокодил пережил журнал «Смехач», рубрики деградировали, тиражность упала, прозы маленькие, заметки без авторства, мелкие письмена, были карикатуры, приписки к ним, стихов тоже было мало. В 1942 году присутствуют фотомонтажи. В первые два года журнал «Крокодил» выполнял терапевтическая функцию.

Рыженко В.Г. По каким критериями отбирали документы?

Прохоренко И.В.: Критерии: город, национальность, враги (Геббельс,), тема смерти, солдаты-немцы,

7. Голенков Иван Андреевич (ИУБ-101-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. А.С. Лизогуб*

Доклад посвящен характеристике основных тенденций развития российской историографии Великой Отечественной войны на современном этапе. Затронуты основные направления в историографии Великой Отечественной войны.

Вопросы-ответы:

Рыженко В.Г. Какие периоды можно выделить в современных исследованиях по великой отечественной войне?

Голенков И.А.: Можно выделить события с 1941 по 1943 гг.

Шепелева В.Б. Почему присутствует в вашем исследовании труд Резуна-Суворова?

Голенков И.А.: Как труд, иллюстрирующий негативные тенденции в развитии историографии по войне.

8. Чернявская Анастасия Михайловна (ИИM101-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ОМСКИЙ ТУРИСТСКО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР СОЗДАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

*Научный руководитель: д-р ист. наук, проф. В.Г. Рыженко*

Доклад затронул проблему развития туристских информационных центров, конкретно рассмотрена динамика развития Омского туристско-информационного центра.

Варавко П.: Какие задачи ставит ТИЦ Омска?

Чернявская А.М.: ТИЦ занимается популяризацией туризма, созданием определенных брендов Омской области, в качестве привлекаемых для туристов.

Варавко П.: Использует ли Омский ТИЦ негативные образы Омска?

Чернявская А.М.: Сам ТИЦ продвигает культурную, историческую составляющие образа г.Омска, негативную сторону не использует.

**Итоги конференции:**

Лизогуб А.С. : Время подводить результаты. Для этого нам необходимо оценить работу наших докладчиков. По традиции, предлагаю выставлять баллы по 5-ти бальной школе студентам и по 10-ти бальной шкале преподавателям. В качестве членов счетной комиссии предлагаются: Павел Варавко, Егор Шестопалов, Алла Владимировна Кузнецова. Также напоминаем, что в нашей группе в Вк вы можете оставить отзывы о проведении нашей секции и высказать свои пожелания. Пока работает счетная комиссия, всех приглашаем на кофе-брейк.

По итогам работы все докладчики были отмечены памятными подарками, после чего было объявлено распределение по местам:

1) Прохоренко И.В. (166 баллов)

2) Ванслонович Д.М. (137 баллов)

3) Подгурский М.В. (132 балла)

Поздравляем победителей! Все участники приглашаются для того, чтобы сделать совместное фото на память. После чего, было предложено д.и.н., проф. В.Г. Рыженко и д.и.н., проф. В.Б. Шепелевой выступить с заключительным словом.

Подводя итоги работы секции «Отечественная история», необходимо отметить, что несмотря на небольшое количество докладов, представленных в этом году, работа получилась оживленной, сопровождалась разнообразными вопросами к участникам, дискуссиями. Также хотелось бы подчеркнуть достаточно высокий научный уровень большинства работ. Тематика исследований была разнообразной и включала в себя обращение к проблемам истории культуры, интеллектуальной истории, исторической памяти и историографии. Это свидетельствует о том, что на кафедре развиваются различные направление научных изысканий.

Председатель секции и ее руководитель: к.и.н., доцент кафедры ОИСП А.С. Лизогуб, секретарь секции Е.К. Туржанов.







**Подсекция**

**СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ**

Руководитель подсекции: канд. полит. наук, доц. Д.А. Коновалов

Секретарь: В.А. Афанасьева

**1. Шевченко Константин Александрович** (ИПБ-201-О-02, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

ИРРАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ТРАНЗИТОВ

Научный руководитель: канд. филос. наук, доц. И.В. Мельникова

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Ответ |
| 1 | Главная причина – массовое недовольство. Вы трактуете это как позитивное явление. Почему такая логика? Приведите пример яркого импульсивного поведения политических элит. | Как позитивное. Правящая элита не пойдет на демократизацию без давления со стороны гражданских акторов, поскольку данный процесс подразумевает отказ от контроля над перераспределением ресурсов - он не выгоден, а потому избегаем. Примером яркого импульсивного поведения элит является, например, большая сталинская чистка, во многом обусловленная параноидальным расстройством личности генсека. |
| 2 | Почему в нашей стране политический транзит практически остановился? | Транзит завис в "серой зоне" постольку, поскольку в стране не существовало активного гражданского общества, готового формулировать и защищать собственные интересы, вынуждать элиту идти на компромисс с демократическим движением. Более того, транзит не был подкреплён на ценностном уровне масс населения. Как следствие произошла ограниченная авторитарная трансформация, во главе которой стояла разложившаяся номенклатура, придерживающейся старых форм управления. |
| 3 | По каким критериям вы разделяете рациональное и иррациональное? | Рациональное - те идеи, ценности, убеждения, которые стали следствием саморефлексии индивида. В противовес этому, иррациональное есть то, что не имеет своей основы в мышлении (чувства, эмоции, пассивно усвоенные ценности и т.д). |

**2. Левин Александр Витальевич** (ИПБ-201-О-02, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

ДЕТЕРМИНАНТЫ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ГРАЖДАН В СОВРЕМЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Научный руководитель: канд. полит. наук, доц. Д.А. Коновалов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Ответ |
| 1 | Вопрос про «идеального избирателя». Не связано ли это с мощным влиянием традиционалистов, которые буквально инкорпорированы в политическую структуру? | Влияние невелико, поскольку в Великобритании действует система "2,5 партии" (властью обладают лейбористы и консерваторы поочерёдно, а либеральные демократы присутствуют, занимают некоторое количество мест, но имеют меньшее влияние, чем две прочие ведущие партии). Таким образом, другие партии, в том числе оппозиционные, не имеют достаточно сильного влияния на принятие полит. решений. К тому же, сама Великобритания на данный момент признает своей официальной оппозицией (Оппозицию её Величества) одну конкретную партию - Лейбористскую, в то время как другие оппозиционные партии большого значения в среднем, как правило, не имеют. |
| 2 | Какая была выборка и кто проводил исследование, на которое Вы ссылались? | Исследования, на которые я ссылался, датированы 21 и 23 годом, проведены в исследовательских организациях Великобритании, в частности Ipsos, проводящей на регулярной основе исследования и опросы общественного мнения, которые, в свою очередь, используются для составления тех самых рейтингов полит партий (здесь же ссылался на упадок рейтингов консерваторов, который выявили именно Ipsos). |
| 3 | Чем был вызван Ваш интерес именно к Великобритании? | Интерес к Великобритании, как обозначено было ещё в начале выступления, объясняется 1. личным интересом (тема выступления на прошлой конференции тоже касалась Великобритании), 2. актуальностью политической обстановки в Великобритании на данный момент (внутрипартийный кризис, падение рейтингов консерваторов, волнения в обществе и т.д.). |
| 4 | «Идеальный избиратель». Почему Вы назвали его «идеальным»? Скорее, он среднестатистический. | Идеальный избиратель в данном случае – это тот избиратель, который по всем параметрам, обозначенным в затронутых мною корреляциях, показывает наиболее высокие и эффективные показатели (в первую очередь говорится о высоком уровне явки). Идеальный избиратель – буквально самый активный избиратель. Идеальный он в первую очередь для исследователя, для научного сообщества. |

**3. Штенберг Ксения Алексеевна** (ИСБ-101-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ НОВОСТНОГО ПОРТАЛА «LENTA.RU»

Научный руководитель: д-р социол. наук, проф. Л. А. Кудринская

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Ответ |
| 1 | «Лента.ру» превратилась в новости культуры | Нет, в представленном исследовании изучается только раздел культуры на сайте "Лента.ру". Помимо него, там есть и другие, такие как наука, политика и т.д. Но в рамках нашей темы нам важно было изучить именно формирование образа культуры у читателей через публикуемые новости. |
| 2 | Как Вы различаете массовую журналистику и «желтую»? | Массовая журналистика нацелена на массовую аудиторию, эти новости скорее всего прочитает большее количество людей, чем если бы это была какая-то локальная тема. Жёлтая же пресса включала в себя новости, лишь косвенно касающиеся культуры, но при этом относящиеся к локальным вещам, которыми массовая культура не заинтересована. |
| 3 | Каким образом отбирались статьи? | Ставить отбирались следующим образом: были отобраны 96 статей (48 за 2012 г. и 48 за 2022 г., что является чуть больше 1% от генеральной совокупности за год). Так как все статьи являются важными для исследования, то целесообразно использовать стратифицированную выборку по месяцам. Таким образом, мы исследуем по 4 статьи каждого месяца за 2012 и 2022 годы. Из всего массива статей посредством таблицы Excel и функции «СЛУЧМЕЖДУ\*;\*» выбирались дни в месяцев, внутри которых при помощи генератора случайных чисел выбирался номер статьи для кодировки. |
| 4 | Может ли «Лента.ру» иметь собственное лицо? По какой причине «желтизны» на момент 2022 года стало больше? Какой облик «Лента.ру» имеет сейчас? | По одному разделу "Культура" сложно оценить образ данного СМИ целиком, поэтому сложно дать ответ на этот вопрос. Одно можно сказать точно: данное интернет-издание как являлось престижным, так и является, только увеличилась его "желтизна". "Желтизна" является следствием того, что люди стали легче получать информацию, например, посредством ТГ-каналов, а значит обычным новостным изданиям, чтобы удержать аудиторию нужно привлекать её внимание другими способами. Некоторые выбирают публикацию скандальных/громких новостей, возможно, не из достоверных источников. |
| 5 | Чем обусловлены хронологические рамки? Почему именно 2012 и 2022 годы? | Исследование проводилось в конце 2023 года, следовательно, данных за ноябрь/декабрь на тот момент ещё не было. Поэтому было принято решение взять за основу прошлый год. А для сравнения, чтобы увидеть, какие изменения произошли, были взяты статьи 10-ти летней давности, так как это достаточно большой отрезок времени, было бы хорошо видно различие. |

**4. Афанасьева Валерия Андреевна, Потапов Сергей Сергеевич** (ИСБ-201-0-02, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ГИБРИДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Т.А. Замиралова

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Ответ |
| 1 | Что послужило источниками данной работы? | Источниками нашей работы, в первую очередь, послужил личный интерес. Поскольку все мы — люди, то зачастую сталкиваемся с непредвиденными обстоятельствами, из-за которых иногда приходится менять построенные заранее планы. Так случается и с образовательным процессом. Мы убеждены, что внедрение гибридного формата обучения в высшие учебные заведения поможет студентам и преподавателям более индивидуально подходить к проведению каждого занятия. Конечно, источником нашей работы также послужили и другие исследования в данной области, которые были проведены ранее. |
| 2 | Как гибридная система влияет на качество обучения и эффективна ли сейчас? | Мы не считаем, что гибридный формат обучения снижает качество образования. Если посмотреть на проблему с точки зрения студентов, то, чаще всего, все зависит от желания и упорства каждого обучающегося. |
| 3 | С точки зрения работодателя какой формат обучения является преимущественным? | Это достаточно спорный вопрос, поскольку затрагивает финансовую составляющую проблемы. Говоря об оборудовании внутри зданий высших учебных заведений, стоит отметить, что это может быть проблематично, поскольку не у всех заведений высшего образования могут найтись средства для того, чтобы внедрить гибридный формат обучения. |
| 4 | В чем отличие между гибридным и заочным образованием? | Говоря о заочном образовании, мы понимаем определенные установленные заранее принципы проведения занятий, а именно — оффлайн-обучение, когда занятия, чаще всего, проводятся даже без связи с преподавателем. Гибридное образование же подразумевает под собой возможность студентов и преподавателей самостоятельно определять наилучший формат обучения для каждого из занятий. Например, защиту курсовых работ, конечно, лучше всего проводить непосредственно в аудитории, чтобы каждый студент мог выступить публично и ответить на все интересующие слушателей вопросы. Говоря о лекциях, которые студенты могут слушать и дома, мы можем прибегнуть к онлайн-формату обучения. Именно этот синтез очного и дистанционного форматов обучения и называется гибридным образованием. |

**5. Горбачева Дарья Андреевна** (ИСБ-201-О-02, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

СУБКУЛЬТУРА АНИМЕ КАК НОВЫЙ СПОСОБ КОММУНИКАЦИИ СТУДЕНТОВ

Научный руководитель: д-р социол. наук, проф. Л. А. Кудринская

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Ответ |
| 1 | Вы выявили интересную классификацию анимешников. Почему Вы не включили в нее, например, переводчиков манги и аниме? Можно ли это сделать? | Когда я разбирала данную классификацию, то тоже задалась вопросов о данной категории, но я думаю, что переводчиков и озвучкеров можно отнести к категории камеко. Но мне кажется этот вопрос требует глубинного изучения и проведения опроса, чтобы точно понять, можно ли выделить их в отдельную категорию. Переводчики и озвучкеры скромные ребята, чей труд неоценим. |
| 2 | Как аниме культура помогает социализироваться в обществе? | Многие ребята, приходя в новый коллектив – студенческую группу хотят найти друзей по интересам несмотря на то, что их уже связывает одно общее дело – будущая профессия, найти друга по хобби – это всегда хорошо. Поэтому одежда с принтами, чехлы и прочие атрибуты анимешника помогают людям смелее знакомиться и обсуждать общие интересы. |
| 3 | В чем специфика аниме в коммуникации именно среди студентов? | Человек приходит в новый коллектив и уже более осознанно относится к хобби. Также у студента больше свободы в помещении мероприятий, самовыражения, что и отличает студенческую коммуникацию от любой другой. |
| 4 | Чем конкретно субкультура аниме отличается от любой другой? | Субкультура аниме обладает наибольшей погруженностью в сериал, чем другие творческие произведения. Нарисованные герои обладают всеми знакомыми зрителю человеческими качествами, это не актёры, которые играют роль, это персонаж. Также в аниме раскрываются все знакомые нам проблемы без романтизации и розовых очков, что даёт возможность проникнуться ещё больше. |

**6. Лазутина Алиса Евгеньевна** (ИСБ-201-О-02, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МОЛОДЫХ РАБОТНИКОВ В СФЕРЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

Научный руководитель: канд. филос. наук, доц. Ю.И. Деревянченко

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Ответ |
| 1 | В какой степени сфера общественного питания регламентирована в плане трудовых отношений? | Регламент имеется, и там прописаны все права и обязанности, согласно закону. А по факту он мало где соблюдается в полной мере. |
| 2 | Какие проблемы в сфере общественного питания с точки зрения работников Вы можете выделить? | Низкая оплата; рутинный, выматывающий труд; постоянный стресс; условия труда не всегда соответствуют ожидаемым. |
| 3 | Часто ли нарушаются трудовые права работник сферы общественного питания? | Довольно часто, и эти нарушения редко можно проследить. Например, по документам у человека был отпуск, а по факту ему пришлось заменять коллегу; или же час обеда, который должен оплачиваться, вычли из дневной заработной платы. |
| 4 | Как давно Вы работаете в сфере общественного питания? | Работала около полугода, с декабря больше не работаю и никогда туда не вернусь. |
| 5 | Насколько тяжело студенту 1 курса будет построить карьеру в сфере общественного питания? | Легко, если это кафе или ресторан среднего уровня. Зависит от менеджеров и работодателя, которые могут поощрять стремления студентов. Но если это рестораны высокого уровня, то очень тяжело. |
| 6 | Покрывают ли чаевые «потраченные нервы»? | В заведениях Омска скорее нет, чем да. Хотя это зависит от уровня заведения, опять же. Работа слишком энергозатратная, а здоровье потом лечить дороже условных четырех тысяч рублей чаевых в день. |

**7. Лимасова Софья Петровна** (ИСБ-001-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

ОБРАЗ И.В.СТАЛИНА В СОВРЕМЕННОЙ СМЕХОВОЙ КУЛЬТУРЕ: ЛИЧНОСТЬ ВОЖДЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИНТЕРНЕТ-МЕМОВ

Научный руководитель: канд. филос. наук, доц. Ю.И. Деревянченко

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Ответ |
| 1 | «Мифологизировать» равно «мемизировать»? | «Мифологизировать» действительно в какой-то мере равно «мемизировать», т.к. мем – в своем роде современная разновидность мифа. Миф представляет собой устойчивый концепт, который в основе своей действительно имеет какой-либо реальный факт, однако он доступен для редакции любому желающему и постепенно обрастает подробностями, зачастую мистифицированными и далекими от правды. Миф-мем имеет свойство укрепляться в сознании именно за счет своей "абсурдности" – даже если он далек от правды, мало кто будет это проверять, если он звучит достаточно интересно, привлекательно и в него верит большое количество людей. Мемы представляют собой мифологизацию событий за счет того, что создаются обывателями, не погруженными глубоко в вопросы истории и не собирающимися выяснять реальное положение вещей – они создают свою "картину истории" по субъективным представлениям, отрывкам и оценкам, и она может кардинально отличаться от "научной" истории. При этом есть небольшое исключение – мемы, созданные специалистами для специалистов; если их создают люди, погруженные в тему, они действительно имеют глубокий смысл и являются качественными, но в понимании мема важен его контекст, и более достоверные исторические мемы требуют соответственно более глубокого знания истории, что сужает круг людей, их создающих и распространяющих. Потому в основе своей мемы и меминг - действительно "фабрика мифов", пусть и имеющих в своей основе рациональное зерно либо реальный факт. |
| 2 | В чем специфика исторических мемов? | Специфика исторических мемов, как современного проявления "карнавализации" и смеховой культуры, состоит в их вирусном, глобальном характере распространенности. Суть у мемов, и, допустим, старых мифов и легенд одна – это субъективные оценки и переосмысления людьми некоторых персон/событий, обрастающих подробностями и трактовками, но во времена до-Интернета мифы были более локальными. Люди не имели таких возможностей для тиражирования и обсуждения информации, как сейчас, и были ограничены сословно, территориально, финансово, что делало распространение мифов довольно малым. Сейчас же благодаря техническому прогрессу – особенно благодаря возникновению Интернета, который и является основной площадкой современного Интернет-карнавала, - мемы-мифы доступны к оценке и просмотру десяткам тысяч людей по всему миру, и поучаствовать в их создании или даже оценке (лайк, репост, комментарий) может несравнимо большее число людей. Таким образом, современные исторические мемы-мифы – более глобальны, более всеохватывающи, и захватывают большее число людей. |
| 3 | Какой метод анализа Вы использовали в своей работе, качественный или количественный? | Для оценки мемов, как единиц информации, я использовала количественный метод. Я отобрала около трехсот мемов про И.В. Сталина, после разбила их по "показателям мемности" (ключевым темам шуток/событиям, освещаемых в них) и считала в процентном соотношении, насколько весом тот или иной "показатель". Однако данный метод довольно приблизителен, так как распространение меминг и тематические паблики (источник единиц информации) получили не так давно, поэтому я отбирала все мемы про И.В. Сталина, которые встречала. Условиями отбора было фигурирование в них персоны Сталина+формат мема (визуальное изображение, картинка с надписью). Отбор базировался на этих двух критериях, так как мемы – проявление народной культуры, довольно импульсивное и спонтанное, потому не было возможности отобрать, допустим, мемы по годам и сравнить, что шутили про Сталина десять лет назад и что шутят сейчас – это было бы чересчур трудоемко.  Основное мое исследование в ВКР проводится качественным методом фокус-группы; оно изучает отношение респондентов к интернет-мемам, сравнивает, насколько их историческая память соотносится с содержимым исторических мемов, насколько они кажутся им смешными, насколько они согласны с ними и т.д. В качественном исследовании как раз играют роль отобранные мемы числом около 600, подборка из которых в размере 15 демонстрируется участникам для оценки и дискуссии, но основной массив мемов служит именно для выявления "показателей мемности", в том числе по одной из исторических персоналий в данном докладе. |

**8. Федорова Карина Дмитриевна** (ИПБ-301-О-02, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ И РЕФОРМЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Ю.В. Попова

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вопрос | Ответ |
| 1 | Вы опасаетесь того, что курс ОБЖ превратится в курс начальной военной подготовки? | Отчасти да, предмет ОБЖ в школах обычно ориентирован на обучение учащихся основам безопасности, здоровью, правам человека, экологии и другим аспектам, которые помогают им быть более информированными и защищенными в повседневной жизни. В нем также содержится информация об угрозах военных конфликтов и оружии массового поражения. Однако, существует опасение, что в ситуации преобразования ОБЖ в "Основы безопасности и защиты Родины" курс может приобрести военный уклон. Это может проявляться в увеличении количества уроков, посвященных военной подготовке, использовании военных терминов и методик, а также пропаганде военных ценностей. Важно помнить, что цель курса должна оставаться в области обучения безопасности, здоровью, а нововведения, связанные с изменениями в мире, должны быть отражены в программе лишь через призму собственной защищенности от появляющихся сегодня угроз, при чем не только военных. |
| 2 | Необходимо ли введение основ самозащиты? | Да, внедрение основ самозащиты в программу того же ОБЖ было бы очень уместно. Дети в большей степени подвержены риску попасть в опасные ситуации, поэтому стоит обучать основам безопасности и самозащиты, чтобы помочь им избежать опасных ситуаций и правильно реагировать в случае возникновения угрозы. Это также важно из-за увеличения числа террористических актов, в том числе в образовательных учреждениях. |
| 3 | Несут ли нововведенные дисциплины пользу? | Нельзя сказать, что новые дисциплины бесполезны, так как очевидно содержат в себе базовые ценности и знания, которые важны для формирования здорового общества. Однако, как я неоднократно упоминала в своей работе, они имеют неграмотное исполнение или попросту дублируют информацию, которой уже уделяется большое внимание в рамках других школьных предметов, поэтому могут вызывать недоверие у педагогов и учеников. |

**Победители и призеры подсекции:**

*1 место – Лимасова Софья Петровна, 4 курс,* *ИСБ-001-О-01*

*2 место – Штенберг Ксения Алексеевна, 3 курс,* *ИСБ-101-О-01*

*3 место – Левин Александр Витальевич, 2 курс, ИПБ-201-О-01*

СЕКЦИЯ: ИСТОРИЯ

Подсекция: Музейное дело и сохранение исторического и культурного наследия

Ответственный: О.А. Ландик

1. **Мероприятия, проведенные в рамках конференции (выставки, конкурсы, олимпиады, круглые столы, концерты) с кратким описанием.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Мероприятие (название)** | **Краткое описание (дата, чему посвящено, результаты)** | **Количество участников (всего)** |
|  | **-** | **-** |  |

1. **Состав участников секции:** 
   1. **Состав участников**

|  |  |
| --- | --- |
| **Параметр** | **Количество** |
| * 1. Выступившие с докладом (ОмГУ) | 19 |
| * 1. Слушатели (ОмГУ) | 11 |
| * 1. Выступившие с докладов (другие ВУЗы) | 2 |
| * 1. Слушатели (другие ВУЗы) | 2 |
| 3.1. Выступившие с докладом (из ССУЗов) | - |
| * 1. Слушатели (из ССУЗов) | - |
| * 1. Представители школ, выступившие с докладом | - |
| * 1. Представители из школ, слушатели | - |
| 1. Иностранные участники | - |
| Всего | 32 |

* 1. ***Эксперты***

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Приглашенные специалисты (эксперты, спикеры) | ВСЕГО |

1. **Состав участников секции:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Эксперт (откуда, род деятельности)** | **ФИО** | **Какое мероприятие вёл, кратко (например, мастер-класс по бизнесу)** |
| 1 | Старший преподаватель кафедры всеобщей истории | О.А. Ландик | Руководитель подсекции, член жюри |
| 2 | Доцент кафедры всеобщей истории | А.А. Кильдюшева | Соруководитель подсекции, член жюри |

***2.4. ВУЗы Омска (не ОмГУ) и ССУЗы Омска (расписать количество из каждой организации фактических участников, считаются и выступившие, и слушающие)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Организация** | **Количество** |
| 1 | ФГБОУ ВО ОмГМУ | 4 |

***2.5. Иногородние участники***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организация** | **Город** | **Количество** |
|  | - |  |  |

***2.6. Иностранные участники***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организация** | **Страна** | **Количество** |
|  | - |  |  |

1. **Количество докладов, рекомендованных к печати в сборнике**

2

1. **Итоги секции: победители, отзывы, важное, рекомендации**

Первое место присуждено: Кучева Полина Александровна (ИМБ-001-О, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**РОССИЙСКИЙ ВОЕННЫЙ МУНДИР XIX ВЕКА: ИЗУЧЕНИЕ, РЕСТАВРАЦИЯ, ОСОБЕННОСТИ ХРАНЕНИЯ,** *Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. А.Н. Сорокин*;

Второе место:

Избалыкова Тая Дмитриевна (ИМБ-301-О, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского) **ПРОБЛЕМА АТРИБУЦИИ ПРЕДМЕТОВ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА В МУЗЕЯХ,** *Научный руководитель: канд. культурологии, доц. А.А. Кильдюшева*;

Третье место:

Красноусова Александра Дмитриевна (гр. 139, педиатрический ф-т ОмГМУ) **КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗНАМЕНСКОГО МУЗЕЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ,** *Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. Т.А. Белова.*

Жюри отметило широкий спектр тем для докладов, актуальность тематики. Вопросы к участникам касались уточнения предлагаемых критериев к периодизации истории процессов, происходящих в музеях, форм культурно-образовательной работы, параметров проводимой атрибуции, описания и хранения предметов музейных собраний, а также актуальности проблем, выносимых на обсуждения в докладах.

Помимо награжденных, жюри дополнительно отметило докладчиков Васильева Р.С. (ИМБ-001-О), Вдовину А.В. (ИМБ-001-О), Проскурину С.А. (ИМБ-101-О) за высокий уровень владения материалом.

В заключительном слове Руководитель подсекции подчеркнула важность тщательной подготовки докладов на конференцию, планомерного и целенаправленного занятия научно-исследовательской деятельностью в ходе обучения, поблагодарила участников и слушателей за работу.

Пожелание к оргкомитету конференции: ставить участников в равные условия. В одной подсекции 7 выступающих, в другой 19, а призовых мест одинаковое количество. Это несправедливо. В этом случае нужно или соединять подсекции с небольшим количеством участников или делить большие подсекции или давать возможность награждать большее количество докладчиков.

**5. Перечень ресурсов, на которых выложены фотографии**, **видео и другие материалы**

-

Составил: старший преподаватель кафедры всеобщей истории О.А. Ландик

Подсекция «Антропология, этнология, археология» секции «История»

Всего слушателей, включая докладчиков – 56,

Из них студентов и преподавателей ОмГУ – 35

Слушателей – школьников – 21

Заслушано докладов – 12

Задано вопросов – 46

Не представили свои доклады:

Сницарь Д.В.

Сорочьева С.А.

Корнилов А.

Соларев П.А.

Климов Г.А.

**Места** распределены следующим образом:

*1 место* – Кривошеева Арина Александровна (ИИБ-101-О, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского) с докладом «**ЛЮБОВНАЯ МАГИЯ В СИБИРСКОМ СЕЛЕ»**

Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. И.В. Чернова;

*2 место* - Салданайс Кирилл Артемович (ИАБ - 101 - 0-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского) с докладом **«ЧАЙНАЯ КУЛЬТУРА В ОМСКЕ»**

Научный руководитель: д-р ист. наук, проф. Т.Б. Смирнова

*3 место* - Купцов Данила Алексеевич (ИИБ-201-О-02, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского) с докладом **«СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МУЖСКИХ И ЖЕНСКИХ ПОГРЕБЕНИЙ С ОРУЖИЕМ САРГАТСКОЙ КУЛЬТУРЫ»**

Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. И.В. Толпеко

В докладе Татьяны Игоревны Александровой **«ТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД В РАБОТЕ ЭКСКУРСОВОДА НА ПРИМЕРЕ ОМСКОГО ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ»**, подготовленном под руководством А.Н. Блиновой, были освещены основные этапы и специфика подготовки экскурсии «Этническая панорама». Основными источниками для автора стали материалы проведенных экспертных интервью с экскурсоводами ОГИК музея. Автор отметила для себя требующий размышления вопрос «А бывает ли не творческий подход к экскурсии?».

Выступление Анны Евгеньевны Колода **«ПАМЯТНИКИ У ДЕРЕВНИ ЧЕРНООЗЕРЬЕ КАК ОБЪЕКТ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ»,** подготовленное под руководством Т.А. Горбуновой, было посвящено проблеме археологического туризма и перспективам внедрения в данный процесс памятников у деревни Черноозерье. В ходе обсуждения слушатели акцентировали внимание на таких аспектах, как вред подобных форматов туризма, - с одной стороны, и возможностях интеграции процесса раскопок в экскурсию, - с другой.

Работа Анны Дмитриевны Керик **«СПЕЦИФИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОСТЯНЫХ И БИВНЕВЫХ ИГЛ ЭПОХИ ПАЛЕОЛИТА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ»**, подготовленная под руководством Т.А. Горбуновой, была посвящена проблеме распределения археологических памятников, содержащих игловидные изделия, по регионам и анализу процесса обработки данных материалов. Большой интерес у участников вызвала историография данной проблемы.

Исследование Ксении Сергеевны Киккас **«ЗВЕРЬ МЕСТНЫЙ, ЗВЕРЬ ПРИШЛЫЙ, ЗВЕРЬ ВОЛШЕБНЫЙ ИСТОРИЯ БРОНЗОВЫХ ЗООМОРФНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ В СРЕДНЕМ ПРИИРТЫШЬЕ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ»,** подготовленное под руководством С.Ф. Татаурова, раскрывало особенности зооморфных и антропоморфных образов в археологических материалах, собранных в Среднем Прииртышье в исследуемый период. Слушателей заинтересовала предлагаемая автором классификация образов, в особенности – волшебные животные, например, драконы.

Доклад Родиона Ивановича «**МЕТОД АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО БУРЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ СТОЯНКИ ФИНАЛЬНОГО ПАЛЕОЛИТА ЧЕРНООЗЕРЬЕ II**», подготовленный под руководством Т.А. Горбуновой был посвящен анализу возможностей использования одного из методов полевой археологической работы и характеристике полученных результатов. Обсуждение сфокусировалось вокруг тонкостей применения метода археологического бурения на конкретном памятнике.

Блок докладов был связан с Саргатской культурой. Алексей Юрьевич Круч в работе **«ФОРТИФИКАЦИОННЫЕ СООРУЖЕНИЯ НА ГОРОДИЩАХ САРГАТСКОЙ КУЛЬТУРЫ»**, подготовленной под руководством И.В. Толпеко, осветил историко-археологические аспекты изучения фортификационных сооружений на городищах Саргатской культуры, в том числе реконструкции на основе археологических данных.

В докладе Данилы Алексеевича **«СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МУЖСКИХ И ЖЕНСКИХ ПОГРЕБЕНИЙ С ОРУЖИЕМ САРГАТСКОЙ КУЛЬТУРЫ»**, подготовленном под руководством И.В. Толпеко, большее внимание было сосредоточено на сравнительном анализе женских и мужских погребений. Слушателей заинтересовали в большей мере женские погребения.

Исследование Влада Игоревича Закандаева **«АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ В ВИДЕОИГРАХ»**, подготовленное под руководством И.В. Толпеко, было сосредоточено на анализе терминологии, связанной с археологией, в наиболее популярных видеоиграх. Слушателей заинтересовало влияние перевода на трактовку терминов и наличие археологических видеоигр.

Блок этнологических докладов открывало сообщение Александра Александровича Вейса **«НЕМЦЫ УСТЬ-ТАРКИ»,** подготовленное под руководством Т.Б. Смирновой, основано на комплексе источников, в числе которых важное значение имели полевые и архивные материалы. Автор подобно осветил историю формирования немецкого населения деревни Усть-Тарки и его современное состояние. Наибольший интерес вызвал организованный музей.

Работа Арины Александровны **«ЛЮБОВНАЯ МАГИЯ В СИБИРСКОМ СЕЛЕ»**, подготовленная под руководством И.В. Черновой, построена на полевых материалах, собранных автором в 2024 году. Их обобщение позволило классифицировать наиболее распространенные магические практики, используемые сельскими жителями региона. Выступление вызвало большой интерес у слушателей.

Исследование Кирилла Артемовича Салданайса **«ЧАЙНАЯ КУЛЬТУРА В ОМСКЕ»**, выполненное под руководством Т.Б. Смирновой, посвящено анализу субкультуры «чайных людей» города Омска. В его основе – авторские полевые материалы. Наибольшее внимание привлек процесс интеграции китайской чайной традиции в Омске.

Завершало работу выступление Ольги Эдуардовны Юрьевой **«АНИМАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ЭТНОПЕДАГОГИКИ (НА ПРИМЕРЕ МУЛЬТСЕРИАЛА “СМЕШАРИКИ: АЗБУКА ДРУЖБЫ НАРОДОВ”)»**, подготовленное под руководством А.Н. Блиновой, раскрывает перспективы использования анимации как этнопедагогического средства. В качестве основного примера автором был избран мультсериал «Смешарики».

В работе подсекции были объединены археология и этнология. Это не случайно, т.к. для данных направлений важнейшее значение имеет работа в поле, что подтверждается и тематикой представленных сообщений. В целом все доклады отличал высокий уровень презентации материала и личной вовлеченности авторов в проблематику исследований. Хотелось бы также отметить активность и заинтересованность всех участников подсекции. Школьники не отставали от студентов, задавали много вопросов.

**СЕКЦИЯ «ФИЛОСОФИЯ И ЭТИКА» ПОДСЕКЦИИ «»ФИЛОСОФИЯ, ЭТИКА»**

**25.04.2024 Г., ОМГУ ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО**

Руководитель подсекции – д-р культурологии, и.о. зав.кафедрой теологии, философии и культурологии Т.П. Берсенева, секретарь – к. филос.н., доцент О.М. Кордас. Присутствовали также д-р филос.н., проф. В.И. Разумов, к. филос.н., доцент, и.о. декана факультета ИТМО М.В. Колесник.

На секции присутствовало 34 человека (преподаватели и студенты 1, 3 и 4 курса направлений «Прикладная этика» и «Культурология»). Из заявленных 10 докладов заслушано было 8 докладов, представленных бакалаврами 1 и 4 курса направления «Прикладная этика». Выступления большинства участников сопровождались презентациями. Участники конференции активно задавали вопросы, участвовали в обсуждении. Был отмечен высокий, университетский уровень докладов, выступающие хорошо ориентировались в своих темах и грамотно отвечали на вопросы.

Руководители секции отметили всех выступающих Сертификатами в номинациях: лучшая презентация, наиболее актуальная тема, творческий подход, ораторское мастерство.

Призовые места:

1 место – Милинькая Екатерина Романовна (ИББ-001-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского) **ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В КИБЕРСФЕРЕ** (науч. руководитель: кандидат философских наук, доцент М.В. Колесник)

2 место – Гусева Варвара Ивановна (ИББ-301-О-02, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского) **ЭСТЕТИКА СЕВЕРНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ** (науч. руководитель: доктор культурологии, профессор Т.П. Берсенева)

3 место – Кондрашова Ирина Олеговна (ИББ-001-О-01,ОмГУ им. Ф.М. Достоевского) **ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАННЕЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** (науч. руководитель: кандидат философских наук, доцент О.М. Кордас).

Руководитель подсекции: Т.П. Берсенева

Протокол проведения

ПОДСЕКЦИИ **«ТЕОЛОГИЯ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ»** (25 АПРЕЛЯ 2024 Г.)

Общее количество участников – 44 человека.

Количество выступивших – 8 человек.

Внешние гости отсутствовали.

Дьяченко Карина Евгеньевна – **ГОГОЛЬ КАК АВТОР ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.**

Докладчик осветил творчество Н.В. Гоголя как автора духовной литературы. Особое внимание уделил переписке автора с Белинским, в которой последний ставил под сомнение компетентность Гоголя как автора произведений духовного характера. Также в докладе была отмечена неоднозначность оценок содержания духовной литературы Гоголя со стороны Русской Православной Церкви

Шадрин Данил Сергеевич – **УКАЗ ОБ УКРЕПЛЕНИИ НАЧАЛ ВЕРОТЕРПИМОСТИ 1905 ГОДА. ПРАВОСЛАВНЫЙ И ПРОТЕТАНТСКИЙ ВЗГЛЯДЫ.**

Докладчик познакомил аудиторию с предпосылками появления Указа от 17 апреля 1905 г., коротко охарактеризовал сложившуюся в сфере государственно-конфессиональных отношений ситуацию. Уделив внимание самому Указу, докладчик представил православные и протестантские точки зрения на этот документ, свидетельствовавшие об отношении православных и протестантов к инициативам правительства, закрепленным в Указе.

Пышкин Павел Андреевич – **РАННИЙ ЭТАП ПРАВОСЛАВНОГО МИССИОНЕРСТВА В ПЕКИНЕ**

Студент представил доклад, посвященный зарождению и становлению русского миссионерства в Китае. Докладчиком были обозначены причины и предпосылки проникновения православия в Китай, а также рассмотрены и проанализированы первые шаги русских православных миссионеров в Пекине. Особое внимание докладчик уделил тем проблемам и трудностям, с которыми столкнули первые русские миссионеры в Поднебесной.

Заплатина Елена Викторовна – **СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕНИЯ «ТЕОЛОГИИ ОСВОБОЖДЕНИЯ»**

Докладчик познакомил аудиторию с возникшим в 1960-е гг. движением под названием «Теология освобождения». Были объяснены причины появления движения, его основные постулаты и идеи. Особое внимание было уделено разъяснению социального учения указанного движения.

Шейнмаер Евгений Дмитриевич – **КАНОН ПРАВОСЛАВНОГО ПОГРЕБАЛЬНОГО ОБРЯДА: АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ**

Студентом был представлен доклад, в котором был рассмотрен и проанализирован канон православного погребального обряда согласно различным православным источникам. Докладчик особо отмечал, что в настоящее время сам православный обряд погребения содержит в себе отголоски различный религиозных и культурных традиций, которые усиливаются или ослабевают в зависимости от того или иного региона, в котором обряд имеет место быть.

Застровных Анастасия Юрьевна – **ПСИХОТЕРАПИЯ И РЕЛИГИЯ**

Докладчик в своем выступлении рассмотрел сущности религии и психотерапии, их соотношение, а также современное состояние и перспективы совместной интеграции.

Жорж Анатолий Иванович – **ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПОД ЭГИДОЙ ОМСКОЙ ЕПАРХИИ**

Докладчик представил вниманию собственные рассуждения о перспективах развития спортивного туризма в регионе при содействии Омской Епархии. Были обозначены основные направления развития данной отрасли, обоснована необходимость проведения подобной работы и ее возможные результаты.

Голованюк Ангелина Сергеевна – **МУСУЛЬМАНСКИЕ МОТИВЫ В ТВОРЧЕСТВЕ А.С. ПУШКИНА**

Студенткой был представлен доклад, в котором был произведен анализ произведений А.С. Пушкина, посвященных исламу. Докладчик продемонстрировала хорошее знание источников, многократно их цитируя, иллюстрируя, тем самым, на конкретных примерах те тезисы, которые ей были заявлены.

ИТОГИ КОНФЕРЕНЦИИ:

1 МЕСТО – Дьяченко К.Е. «Гоголь как автор духовной литературы» (научный руководитель – к.ист.н., доцент Данилов В.Л.)

2 МЕСТО – Пышкин П.А. «Ранний этап православного миссионерства в Пекине» (научный руководитель – к.ист.н., доцент Яшин В.Б.)

3 МЕСТО – Застровных А.Ю. «Психотерапия и религия» (научный руководитель – к.ист.н., д
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СЕКЦИЯ 4. АДАПТИВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, РЕАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТ

ПОДСЕКЦИЯ 1. Реабилитация и спорт.

Руководитель Арбузова Е.Н., секретарь Распутин Г.

Призовые места:

I - Мастерских Илья Алексеевич, ИЗБ-201-о. **СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНЯТИЯ ПО АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ ДЛЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С РАС**.

Научный руководитель – преподаватель Авдеенко А. И.

II - Вакенгут Ян, ИЗБ-101-О-01. **ПРОБЛЕМА РЕАБИЛИТАЦИИ УЧАСТНИКОВ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ**

Научный руководитель – к. мед. н., доцент Александрова Н. В.

III - Полукаров Александр Денисович (ИЗБ-201-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**КОМПЛЕКСНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ ПРИ ВЕГЕТО-СОСУДИСТОЙ ДИСТОНИИ**

Научный руководитель: д-р пед. наук, доц., проф. Е.Н. Арбузова

Выступили с докладами:

1. Сергеева Вероника Александровна (ИУБ-901-О-04, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО**

**ВОСПИТАНИЯ В ШКОЛЕ**

Научный руководитель: д-р пед. наук, доц., проф. Е.Н. Арбузова

2. Еремеева Алёна Дмитриевна (ИУБ-901-О-04, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СРЕДСТВАМИ ВОЛЕЙБОЛА**

Научный руководитель: д-р пед. наук, доц., проф. Е.Н. Арбузова

3. Исаева Анастасия Игоревна (ИЗМ-201-О, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ЛФК ПРИ ВАЛЬГУСНОЙ ДЕФОРМАЦИИ ГОЛЕНОСТОПНОГО СУСТАВА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ДОУ**

Научный руководитель: д-р пед. наук, доц., проф. Е.Н. Арбузова

4. Кеер Ангелина Игоревна (ИЗБ-201-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**АФК КАК СРЕДСТВО РЕАБИЛИТАЦИИ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА**

Научный руководитель: д-р пед. наук, доц., проф. Е.Н. Арбузова

5. Мустафина Бакытгул Айтказиновна (аспирант ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ**

Научный руководитель: д-р пед. наук, доц., проф. Е.Н. Арбузова

6. Чуриканова Анастасия Алексеевна (2 курс ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ДЕТЕЙ С ОВЗ**

Научный руководитель: д-р пед. наук, доц., проф. Е.Н. Арбузова

ПОДСЕКЦИЯ 2. АДАПТИВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Руководитель подсекции: канд. пед. наук, доц., Т.В. Синельникова

Секретарь: М. Красноголовая

Призовые места:

I - Бородина Ольга (ИЗБ-001-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК У ЛИЦ, ПЕРЕНЕСШИХ**

**ИНСУЛЬТ**

Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. Е.Ф. Шамшуалеева

II - Рогальская Ольга Михайловна (1 курс, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ОЛИМПИАДА ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ С ПОРАЖЕНИЯМИ**

**ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА**

Научный руководитель: канд. пед. наук, проф. А.С. Гречко

III - Гусев Олег Игоревич (ИЗБ-101-О, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ОСНОВЫ ЭЛЕКТРОКАРДИОГРАФИИ В СПОРТИВНОЙ МЕДИЦИНЕ**

Научный руководитель: канд. мед. наук, доц. Н.В. Александрова

Выступили с докладами:

1. Зябкина Марина Андреевна (ИЗБ-301-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**СТРЕСС И АДАПТАЦИОННЫЙ СИНДРОМ**

Научный руководитель: канд. пед. наук, проф. А.С. Гречко

2. Кеер Ангелина Игоревна (ИЗБ-201-О, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**МАРКЕРЫ ДИСПЛАЗИИ СОЕДИНИТЕЛЬНОЙ ТКАНИ**

Научный руководитель: канд. мед. наук, доц. Н.В. Александрова

3. Филкова Дарья (ИЗБ-001-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ОСОБЕННОСТИ СОСТОЯНИЯ ОСАНКИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ**

Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. Е.Ф. Шамшуалеева

4. Гриценко Мария Александровна (ИЗБ-001-О, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПОСТИЗОМЕТРИЧЕСКОЙ РЕЛАКСАЦИИ ПРИ НАРУШЕНИЯХ ОСАНКИ**

Научный руководитель: канд. мед. наук, доц. Н.В. Александрова

5. Мезенов Владислав Андреевич (1 курс, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ ПРОТЕЗОВ РУК, ИХ УСТРОЙСТВО И ПРОБЛЕМЫ**

**ПРИМЕНЕНИЯ АФК**

Научный руководитель: д-р пед. наук, доц., проф. Е.Н. Арбузова

6. Кеер Ангелина Игоревна (ИЗБ-201-О-01, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского)

**АДАПТИВНЫЙ ТУРИЗМ, КАК СРЕДСТВО РЕКРЕАЦИИ ЛИЦ С НАРУШЕНИЯМИ ОДА**

Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. Т.В. Синельникова

Кеер Ангелина выступила с тремя докладами на двух подсекциях.